Schilderkunst, fotografie en ruimtelijk werk kijkwijzer

Let op: Wanneer je een kunstwerk in de openbare ruimte wilt bespreken mag dat alleen wanneer je daarbij ook minimaal vijftien foto’s maakt van dit kunstwerk.

Op 1 van de foto’s moet je zelf staan om te bewijzen dat je ook werkelijk bent geweest.

1. Informatie
2. Naam tentoonstelling of kunstwerk
3. locatie
4. datum bezoek
5. bewaar je toegangsbewijs of programma[[1]](#footnote-1) of maak een foto van jezelf waarmee je bewijst dat je ook werkelijk geweest bent.
6. Zoek minstens één recensie of krantenartikel over de tentoonstelling
7. Vorm
8. Zijn er overeenkomsten tussen het kunstwerk en de zichtbare werkelijkheid?
	1. Komt het - bijna - helemaal overeen met de werkelijkheid, dan gaat het om een realistisch kunstwerk.
	2. Vertoont het deels wel en deels geen overeenkomst met de zichtbare werkelijkheid, dan noemen we het kunstwerk geabstraheerd of figuratief.
	3. ls er geen enkel verband met de werkelijkheid, dan heb je te maken met een abstract of
9. non-figuratief kunstwerk.
10. Is het kunstwerk twee- of driedimensionaal?
11. Waarmee of waarvan is het tweedimensionale kunstwerk gemaakt?
	1. verf en doek, papier, hout
	2. fotografie
	3. druktechniek
	4. collage
	5. anders, namelijk ...…
12. Waarmee is het driedimensionale kunstwerk gemaakt?
	1. Steen
	2. Metaal
	3. Kunststof
	4. Textiel
	5. Diverse materialen
	6. anders, namelijk ...…
13. Het driedimensionale kunstwerk is:
	1. gehakt
	2. gemodelleerd (en daarna gegoten)
	3. geassembleerd
	4. anders, namelijk ......
14. Welke beeldende middelen heeft de maker gebruikt?
15. Zeg iets over de volgende zaken:
	1. licht (soort en richting)
	2. kleur (monochroom, polychroom, kleuraccenten)
	3. perspectiefwerking, dieptesuggestie of de ruimte die een werk in beslag neemt
	4. zijn de hoofdbestanddelen van het kunstwerk organisch/geometrisch, enkelvoudig/samengesteld,
	5. met duidelijke/rage contouren?
	6. huid of textuur (ruw, glad)
16. Vertel hoe de maker de bovenstaande middelen heeft gestructureerd:
	1. symmetrisch/assymetrisch de stalen van alle 3 de bruggen staan assymetrisch , want ze gaan allemaal een andere kant op
	2. centraalcompositie
	3. over-all-compositie
	4. horizontale compositie
	5. verticale compositie
	6. diagonale compositie
	7. driehoekscompositie
17. Hoe kun je deze compositie karakteriseren?
	1. Dynamisch
	2. Statisch
	3. anders, namelijk ......
18. Inhoud
19. Waar gaat dit kunstwerk volgens jou over?
20. Levert de titel eventueel een aanwijzing voor je interpretatie?
21. Waarom denk jij dat de kunstenaar dit werk heeft gemaakt?
22. Wil hij zijn mening of een bepaald idee overbrengen? Zo ja, wat dan?
23. Functie
24. Wat is volgens jou de functie van het kunstwerk? ls het bedoeld als:
	1. anekdote (als illustratie van een verhaal of gebeurtenis)
	2. decoratie (om van te genieten zonder bijbedoelingen)
	3. oproep tot eigen interpretatie (stimuleert de beschouwer zelf over het onderwerp na te denken en daar zijn)haar eigen mening over te vormen)
	4. provocatie (bedoeld om de toeschouwer wakker te schudden en discussie uit te lokken)
	5. uiting van de persoonlijke gevoelens en gedachten van de maker
	6. onderzoek naar de eigen kunstvorm (l'art pour l'art)
	7. Meditatie
	8. 'ter lering en vermaak'
25. Is het kunstwerk voor dezelfde plek of gelegenheid gemaakt als dat je het nu ziet?
26. Zo nee, waar was het dan in eerste instantie voor gemaakt?
27. Is de oorspronkelijke functie nog gelijk aan die van nu?
28. Jouw reactie
29. Wat verwachtte je toen je naar de voorstelling ging? Geef aan waar aan je verwachting is voldoen (en waar niet)
30. Wat heeft de meeste indruk op je gemaakt?
31. Geef in maximaal 100 woorden je totale indruk van de voorstelling. Neem hier ook je mening in op. Geef bij elke argument voorbeelden uit de voorstelling. Verwerk in je betoog ook wat je bij de vragen hierboven hebt genoteerd.

Ik heb gekozen voor de Calatravabruggen in Hoofddorp. Deze 3 bruggen zijn gemaakt in opdracht van de gemeente Haarlemmermeer door de Spaanse architect Santiago Calatrava. Hij kreeg deze opdracht in 1999. Hierna ontwierp hij de drie witte tuilbruggen met allemaal een hellende stalen pyloon wat voor hem typerend is. In 2003 waren de bruggen klaar, maar de groten onthulling kwam pas op 1 juli 2004 door koningin Beatrix. Op deze dag kregen ze iedereen een naam van een snaarinstrument, de luit, de harp en de citer.

Ik ben op 20 april de bruggen bezocht, ik ging met de fiets naar alle 3 de bruggen. Nu ik er wat informatie over heb opgezocht en wat foto’s heb gemaakt, zie ik de bruggen nu heel anders. Wat de vorm betreft, is het een brug boven water. Deze brug is al van ver te herkennen, door de stalen pylon en de stalen draden die in de vorm van instrumenten zijn. De bruggen zijn voornamelijk gemaakt van beton en staal. Iedere brug heeft zijn eigen kenmerken. De Luit heeft een pyloon van 48 meter, de Citer van 62 m en de Harp is de grootste die een pyloon van 82 meter heeft en een lengte van 143 meter is de stalen van alle 3 de bruggen staan asymmetrisch, want ze gaan allemaal een andere kant op.

Overdag zijn de bruggen gewoon licht en in de avond hebben de LED lampen die een warme witte gloed uitstralen. Wat de kleur betreft zijn alle bruggen wit geverfd maar begint het wel te roesten. Naast het feit dat het een mooi kunstwerk is, is het ook geschikt are een brug voor het verkeer. De bruggen zijn verbeeld als bruggen en worden dan ook gebruikt als bruggen.

Ik verwachtte eerlijk gezegd dat het best saai zou zijn. sinds ik er best lang voorbij rijd. Maar doordat ik informatie heb gezicht en het beter heb bekeken bleek het achteraf wel een leuke ervaring te zijn. ik denk niet dat de architect per se een verhaal had, maar dat hij gewoon zijn talent wilde uitten. ik vond het echt indrukwekkend dat ze van ver weg zo klein leken maar als je ze van dichtbij bestudeert zie je eigenlijk hoe groot te draden eigenlijk zijn. ik was best onder indruk hoe moeilijk het was om een foto te maken zonder auto’s er waren bijna altijd auto’s te zien.

Artikel over de bruggen:

<https://www.meerdanvijftig.nl/calatrava-in-haarlemmermeer/>

1. [↑](#footnote-ref-1)